



वार्षिक मूल्य ६) ५ सम्पादक : धीरेन्द्र मजूमदार ५ १ प्रति का २ आना

वर्ष-२, अंक-३३ ५ काशी ५ शुक्रवार, १८ मई, '५६

सामूहिक चितन की आवश्यकता

[विनोबा]

हमारे देशवासियों में कुछ अच्छे गुण हैं और कुछ दोष भी। दोनों का दर्शन छोटी-छोटी बातों में होते रहता है।

यहाँ के लोग अपनी-अपनी चिता करते हैं, दूसरों की नहीं। यह एक बड़ा भारी दोष है। सामाजिक चिता का अभाव हमारे यहाँ है। सामूहिक कल्पना करने की वृत्ति या व्यवस्था करने की शक्ति हम में बहुत कम है। फलतः जिन लोगों में इंतजाम करने की कुछ शक्ति थी, उन्होंने हम पर अपनी सत्ताएँ लादीं। उनके कारण कभी तीव्र असंतोष फैलता, तो राज्य बदल जाते, लेकिन हम रहते दूसरों के अधीन ही। इसलिए आज आवश्यकता इस बात की है कि लोगों को सामूहिक चितन की सीख दी जाय। इसे शिक्षण का ही एक अंग बनाना होगा।

ग्राम-चितन का परिणाम

इस देश के लिए यह कोई मुश्किल बात भी नहीं है, क्योंकि हमारी मुख्य रचना गाँवों की है। यहाँ छोटे-छोटे गाँव बहुत हैं। गाँव का एक ही परिवार यदि माना जाय, तो इंतजाम करना कोई मुश्किल बात नहीं होगी। आज यहाँ न तो सामूहिक सफाई की भावना है, न सामूहिक रचना की और न सामूहिक जीवन की। घर साफ करके कूड़ा रास्ते में फेंक देंगे, तो मकान की हद सड़क के ऊपर भी ले जायेंगे। जाति-भेदों के साथ-साथ भिन्न-भिन्न पक्ष भी बन गये हैं। एक घर में एक जातिवाला है, तो उसकी जाति का आदमी दूसरे गाँव में मिलेगा और दोनों परस्पर में तो संबंध रखेंगे; लेकिन पड़ोसी से नहीं, क्योंकि वह उसकी जातिवाला नहीं है। इससे हम बिलकुल शिथिल बन गये हैं। इसके कारण सामूहिक ढंग से सोच नहीं पाते और आर्थिक उन्नति भी नहीं कर पाते। हरएक अपनी-अपनी आर्थिक चिता करता है। पड़ोसी भूखा है, तो चिता या जिम्मेवारी कोई महसूस नहीं करता। इसलिए ग्राम-चितन, सामूहिक चितन की अत्यंत जरूरत है, ताकि आरोग्य, तालीम आदि की भी सामूहिक व्यवस्था हो सके और गाँव में कोई भूमिहीन न रहे, इसकी योजना, ग्रामोद्योग की योजना, सामूहिक उत्सव आदि किये जा सकें। भूदान-न्यज्ञ के द्वारा इसका ही प्रारंभ किया गया है और भूमि का मसला हल होने से ही दूसरे भी मसले सहज में हल हो सकते हैं।

हमारे यहाँ आध्यात्मिक विचार भी एकांगी बन गया और भक्ति-मार्ग में एकांगिता आ गयी। सब मिलकर भगवान् की भक्ति करने की कोई योजना नहीं। जिसके मन में जो आया, उसने वह कर लिया। सामूहिक साधना जैसी भी कोई चीज़ है, इसका भान आध्यात्मिक पुरुषों को नहीं रहा। फलतः छोटे-छोटे पंथ बनते हैं, जिनसे समाज के टुकड़े हो जाते हैं। पांथिक प्रवृत्ति सामाजिक

भिक्षुओं !

दोनों ही अन्तों (अतियों) में न जाकर तथागत ने मध्यम-मार्ग खोज निकाला है, जो कि आँख देनेवाला, ज्ञान करानेवाला, उपशम (शांति) के लिए, अभिज्ञ होने के लिए, संबोध (परिपूर्ण ज्ञान) के लिए, निर्वाण के लिए है। वह कौन सा मध्यम-मार्ग (मध्यम-प्रतिपद) तथागत ने खोज निकाला है ? वह यही आर्य-आषांगिक मार्ग है, जैसे कि सम्यक् (ठीक)-दृष्टि, सम्यक्-संकल्प, सम्यक्-वचन, सम्यक्-कर्म, सम्यक्-जीविका, सम्यक्-व्यायाम (प्रयत्न परित्रय), सम्यक्-स्मृति, और सम्यक्-समाधि (धर्मचक्र-प्रवर्तन-स्त्री)

—भगवान् बुद्ध

प्रवृत्ति नहीं है। वह भी जाति बढ़ानेवाली ही वृत्ति है। व्यापक दृष्टि से उसके लिए सोचना कठिन हो गया।

परंतु इस विज्ञान के जमाने में संकुचित चितन अब नहीं चलेगा। विश्व-व्यापक चितन करेंगे, तभी हम टिकेंगे। केवल जाति-भेद ही नहीं, पांथिक भेद, धर्म-भेद, आर्थिक भेद आदि हमें मिटाने होंगे। गाँव का एक परिवार बनाना होगा और आर्थिक नियोजन से आरंभ करके सांस्कृतिक आयोजन तक करने पड़ेंगे। ऐसा करने से ही हम ताकतवान् बन सकते हैं। यह गहरे चितन का विषय है। हमने संकेत मात्र कर दिया।

आज दुनिया में जितनी शांति की चाह और प्यास है, उतनी शायद ही पहले कभी रही होगी। लेकिन अशांति का कारण है, समाज की गलत रचना। सारा समाज आज पैसे पर खड़ा है और सब पैसे के पीछे पड़े हैं। वस्तुतः मनुष्य का सारा ध्यान प्रेम संपादन करने में लगता चाहिए। लेकिन लोग कमाते हैं, पैसा और परिणाम में पाते हैं, एक दूसरे का द्वेष। कोई किसी की परवाह नहीं करता। पास-पास रहते हुए भी जैसे किसी का कोई संबंध ही नहीं है, ऐसा बरतते हैं। परिणाम-स्वरूप गाँव-गाँव में दुख और द्वेष भरा पड़ा है और शांति गायब हो गई है। गाँवों में एक दूसरे की कुछ परवाह करते भी हैं, लेकिन शहरों में तो पड़ोसी को भी नहीं पहचाना जाता। अतः सब के हित का सामूहिक चितन किये बिना हम शांति और सुख की कैसे अपेक्षा कर सकते हैं ?

व्यक्ति जैसे अपने कुटुंब में सुख-शांति का अनुभव करता है, वैसे ही समाज के प्रति भी यदि वह कुटुंब-भावना का व्यवहार करे, तो वह अधिक सुख और शांति ही अनुभव करेगा।

बाँट-बाँट कर खाएँ

एक सत्पुरुष को मशहूर कहानी है। एक छोटी-सी जगह वह सो गया और बाहर बारिश जोरों से आ रही थी। ठंड में ठिरुताहुआ दूसरा मनुष्य वहाँ आया और उसने आश्रय मांगा। एक ही मनुष्य के सो सकने की जगह वहाँ थी। सत्पुरुष ने कहा, “आ जाओ, दोनों बैठ तो सकते हैं।” किर एक तोसरा शश्व आया और उसने भी आश्रय मांगा। तीनों बैठ नहीं सकते थे, लेकिन खड़े तो रह सकते थे। उसे भी बुला लिया गया और तीनों ने खड़े-खड़े रात बितायी। सार यह कि तकलीफ भले ही हो, लेकिन सहूलियत सबको होनी चाहिए। इसी प्रकार जमीन का बाँटवारा हम करेंगे, तो सबको समान जमीन मिलेगी। किसी के पास पचास, किसी के पास तीस, तो किसी के पास दस, इस तरह नहीं होगा। सामूहिक भावना की वृद्धि के लिए साम्ययोग जरूरी है। जो मनुष्य दूसरों के लिए तकलीफ नहीं उठाता है, केवल अपना ही सोचता है, वह ‘देशवासी’ नहीं, ‘देहवासी’ है।

और, इस जमाने में, सारे देश और समाज इतने निकट आ गये हैं कि अब यहाँ अपना-अपना ही सोचना चल भी नहीं सकता।

* * *

.....विचार से हम विश्व-मानव हैं, सेवा के लिए हम भारतीय हैं और प्रत्यक्ष कार्य के लिए फलाने-फलाने गाँव के हैं।..... —विनोबा

पुरुषार्थ को चुनौती

.....हिंदुस्तान की मनोभूमि इस बात के लिए तैयार है कि सामूहिक जीवन के लिए यहाँ व्यक्तित्व का हीम किया जाय। आज की भारतीय परिस्थिति में दो बल एकत्र हुए हैं। इस भूमि में प्राचीन काल से आज तक अखंडता से चलते आया हुआ जो आत्मज्ञान है वह, और आधुनिक जमाने में जो विज्ञान चारों ओर फैला है वह, इस भूमि में आये हैं। इन दोनों शक्तियों का संगम इस समय इस भूमि में है। परिणाम-स्वरूप यहाँ का व्यक्तित्व समाज में लीन होने की अपेक्षा करके बैठा है। इसलिए संपत्तिदान की माँग होगी, तो संपत्तिदान मिलेगा, बलिदान की माँग होगी तो बलिदान मिलेगा। परंतु यह सब हमको देखना है, प्रत्यक्ष प्रयोग करके। एक दफा यह साबित हो जाय कि जैसे लाखों दान-पत्र भूदान में मिलते हैं, वैसे संपत्तिदान के भी लाख-लाख दानपत्र मिलते हैं, तो तकर्शास्त्र का गढ़-गिर जायगा। आप लोग संपत्तिदान आन्दोलन करें और साथ-साथ भूदान और ग्रामदान भी प्राप्त करें। —विनोबा

राजनीति बनाम समाज-परिवर्तन

(जयप्रकाश नारायण)

आज सबके दिमाग पर राजनीति का भूत संवार है और लोग सत्ता के द्वारा ही सब कुछ करने-करने की आशा करते हैं। वे हमसे भी पूछते हैं, "अपने राजनीति तौ छोड़ दी, पर काम कितना किया, जरा बताओ तो?" इस तरह आज सत्ता की राजनीति सबके सिर पर संवार है। परंतु हम कहना चाहते हैं कि राजनीति से बुनियादी मसलें हल हो नहीं सकते। इतिहास इसका साक्षी है। अगर राजनीति ही बुनियादी परिवर्तन करा सकती, तो गांधीजी जसे इतने बड़े राजनीतिज्ञ सत्ता को स्वयं हाथ में लिये बिना नहीं रहते, जब कि उनके कारण ही इतने शीघ्र स्वराज्य की प्राप्ति हुई। हमारी स्पष्ट मान्यता है कि गांधीजी के नेतृत्व के कारण जितने शीघ्र हमको स्वराज्य मिला, अन्य किसी नेतृत्व के कारण वह नहीं मिल सकता था। दरअसल हम तो उसके लायक भी अभी नहीं बने थे। लेकिन जिसने आजादी निकट ला दी, उसने भी वह सत्ता खुद धारण नहीं की। दूसरी तरफ, हम देखते हैं कि, अमरीका की आजादी की लड़ाई का नेतृत्व जार्ज वाशिंगटन ने किया और अपने देश का वह पहला शासक बना। रूस में लेनिन ने क्रांति की और वह भी पहला प्रधान मंत्री बना। इतिहास में और भी ऐसी मिसालें मिलेंगी, लेकिन गांधीजी ऐसे विलक्षण पुरुष थे कि न तो वे राष्ट्रपति बने, न प्रधान मंत्री ही। वे जिम्मेवारी छोड़कर भेग जाने वालों में से भी नहीं थे। उन्होंने तो विचारपूर्वक ही सत्ता हाथ में नहीं ली। उच्चर मंत्रिमण्डल बन रहा था, परंतु वे बिहार के गाँवों में और नीवाखाली में धूल फूँक रहे थे। तो आखिर इसका रहस्य क्या है? वे जानते थे कि दिल्ली में बैठकर पार्लमेंट में कानून बनाने से सर्वोदय-समाज का निर्माण नहीं किया जा सकता। समाज को बदलना हो, तो पहले लोगों को बदलना होगा। इन्टो से जैसे मकान बनता है, वैसे लोगों से समाज। इन्टो कमज़ोर हों, तो मकान का नक्शा चाहे जितना खूबसूरत हो, मकान नहीं टिकेगा। यही गांधीजी का हेतु था। जिन लोगों ने समाज को बदलने का रुढ़ तरीका इस्तेमाल किया, वे मनुष्य को नहीं बदल सके, फलतः समाज भी नहीं बदला और अगर बदला भी तो बहुत थोड़ा और ऊपर-ऊपर से ही है।

दुनिया की मिसालें

फ्रांस की राज्यक्रान्ति इतिहास में बड़ी प्रेरक रही है। राजा को वहाँ कत्ल किया गया और अपने झंडे पर लिखा, 'स्वतन्त्रता, समता और आत्मत्व।' जमाना बीत चुका, लेकिन क्या फ्रांस में समता आयी? आत्मत्व आया? पूजीवादी समाज में जितनी समती आ सकती थी, उतनी ही भर आं पायी। नंतीजा हमारे सामने है!

रूस में पूजीवाद और सामन्तवाद मिटाया गया, जार खेत कर दिया गया, जागीरदारी और पूजीवादी समाप्त हुए। नेशनलाइजेशन, 'कलेक्ट-वाइजेशन' आदि हुए, फिर भी क्या वहाँ क्रान्ति का लक्ष्य पूरा हुआ? सही आजादी जनता को मिली? हमें आजाद हुए आठ ही साल बीते, लेकिन आज कोई भी नगरिक चौराहे पर खड़ा रहकर आजादी से कह सकता है कि 'पंडित नेहरू गलत कर रहे हैं, उन्हें हटा दीजिए।' पंडितजी के खिलौक प्रभुदत्त ब्रह्मचारी चुनाव में खड़े हुए। क्या रूस में ऐसा हो सकता है? स्टालिन के बहुत विरोध की

आवाज उठाना अगर असंभव था, तो खुशबूझ के खिलाफ आवाज उठाना भी आज असंभव है। लेनिन ने कहा था, "हम ऐसा राज्य बनाना चाहते हैं, जहाँ राज्य का ही लोप हो जाय (स्टेट विल विदर जैव)। करीब चालीस साल हुए, आज वहाँ स्टेट अधिकं ही संवर्धिकारी बन गयी है, बलचाली हो गयी है। वहाँ अभी तो मज़दूरी में भी समानता नहीं आ पायी! सामाजिक मज़दूरी तीन सौ रुबल (डेढ़ सौ रुपये) है, तो ऊपर के लोगों को चौबीस हजार रुबल मिलता है। अस्सी गुना अन्तर! इसकी सफाई कुछ भी दी जाय, अस्सी गुना असमानता नतीजे के रूप में सामने है?

'जैसे थे'

अब जरा यहाँ की हालत पर भी गौर कीजिये। कांग्रेसवाले, समाजवादी फाँच की और राष्ट्रीयकरण की आवैज उठाए रहे हैं। रैली की राष्ट्रीयकरण हुए बरसों बीते। वे राष्ट्र की सम्पत्ति होने के बावजूद भी आज मामूली मज़दूर यां गैरमैन की तीस हैं पर्ये तनब्बोह और चालीस रुपये महंगाई भर मिलती है, तो जनरल मैनेजर को साढ़े तीन हजार रुपये। इस प्रकार विषमता कायम है, शोषण चल रहा है और अफसरशाही सिर पर संवार है!

कानून बनाम मूल्य-परिवर्तन

गांधीजी बहुत बड़े राजनीतिज्ञ थे। आज के हमारे बड़े-बड़े सत्ताधारी उनके शिष्य हैं। हम सबने उनके चरणों में बैठ कर ही सीखा है। परन्तु गांधीजी न दिल्ली में बैठे, न कानून बनाने में गुथ गये। इसलिए आमूल परिवर्तन करना हो, तो बुनियाद ही बदलनी होगी और गांधीजी ने कहा है कि बुनियाद व्यक्ति है। व्यक्ति को बदल कर ही समाज बदल सकते हैं। तभी जो विनाशक और असत्य मूल्य है, उन्हें भी बदला जा सकता है। स्पष्ट है कि यह मूल्य-परिवर्तन या विचार-परिवर्तन कानून से नहीं हो सकता। आज पंडितजी की ताकत बुलंद है, लेकिन अगर वे कह दें कि सच ही बोला करो, तो क्या हम सब सत्यवादी हंशिंचन्द्र बनें जायेंगे? अगर यह हो सकता, तो राजनीति ही सर्वोपरि होती। न धर्म की चौराहे थी, न सन्तों की और न ज्ञानियों की। कानून बनता जाता, हमको हुक्म देते रहता और हम सब आसमान की तरफ उठते चले जाते।

जरा मजा देखिये। कानून कहता है, "इनकमटैक्स दो।" तो फौरन दो-दो "लोहा, सिमेंट कंट्रॉल से मिलेगा।" ज्यादा दाम देकर आप चाहे जितना चुपचाप खारीद लोजिये। कानून कहता है, "शराब न पियो।" चोरी से शराब ढाली ही जाती है। इसलिए कानून हुक्म से नहीं, जनमत से चलता है। असली काम राजनीति कर ही नहीं सकती। गांधीजी और विनोबा वें ही राह बता चुके हैं। किसी बच्चे की रूलोंब बता कर आप कहें कि 'जमीन गोल है' और वह कहे, 'जमीन चैपटी है' और गुरुजी उसे मारने-पीटने लग जायें, तो क्या वह जबरदस्ती मान लेगा? उसे आहिस्ता ही प्रेम से समझाना होगा। इसलिए असली काम विचार-परिवर्तन का है, मूल्य-परिवर्तन का है। भूदान-आदोलन मूल्य-परिवर्तन की ही क्रान्ति है। यह विचार-परिवर्तन करने का एक जन-आदोलन है, जिसका प्रोग्राम है, जमीन, धन और श्रम का एक हिस्सा तुरंत माँगना। विचार समझा कर ही यह माँग जां संकरी है, माँगा जा रहा है। विचार का परिवर्तन किये जिन्होंने दूसरे दौस्तों से समाज के परिवर्तन की बात करना अकल्याणकारी है।

भूमि तो गोपाल की संब-

(‘दिनेश’)

भूमि के बल माँगता हूँ मैं नहीं
माँगता हूँ मैं तुम्हारा प्यार।
भूमि तो गोपाल की संब-
तुम उसे क्या दाने दोगे?
मानते अपनी उसे बस—
त्यग यह अभिमान दोगे
थक चुके उड़ देखने में, मैं तुम्हें—
दृ रहा हूँ ज्ञान की आधार।
भूमि के बल माँगता हूँ मैं नहीं
माँगता हूँ मैं तुम्हारा प्यार॥
कलाकर मुजाहें
जी दुखी उनको उठाओ।
दान, जो नर मर रहे
श्राण दृ मैं उनको बचाओ।
दान के बल चाहती हूँ मैं नहीं
चाहती है विस्तार।
भूमि के बल माँगता हूँ मैं नहीं
माँगता हूँ मैं तुम्हारा प्यार॥
त्यग दो वे मावनाएँ
विष्टि में जो बाधती हैं।
त्याग दो वे कामनाएँ
जो न सीमा जानती हैं।
जल किनारे को कभी क्या बन सका
बधं संकी उनसे कभी क्या धार?

भूमि के बल माँगता हूँ मैं नहीं;
माँगता हूँ मैं तुम्हारा प्यार॥

भूदान-यज्ञ

मई १८

सन् १९५६

लोकनागरी लिपि:

हम कीसे खोज रहे हैं?

सामूहीक अंतर्थान का भी अंक शास्त्रर पूरा तो हम भी नहीं जानते, परंतु वह है और अनुभव से अंसका ज्ञान बढ़ता है। लेकिन आज जीतना ज्ञान अंपलब्ध है, अंसपर से हम कह सकते हैं की हींदूस्तान में अंक और सही हवा मौजूद है। जीसका पूरा लाभ हमको मील सकता है। सामूहीक अधिकारीकरण कीस तरह जाग्रत्त करें, यहीं मुख्य सवाल है। वह केवल तीव्र चींतन और पूरण नीरहंकार बुद्धि से होती है। अगर हमारे हृदय में कोई अहंकार नहीं है, हम शून्य हैं और केवल कल्याण की कामना करते हैं, तो अंसकी प्रतीध्वनी सबके हृदय में अंठती है, सद्कामना सबके हृदयों में जग जाती है और फीर वह सामूहीक बनती है। अस तरह नीरहंकार कामना नीष्पक्ष भी होती है। अनीं दीनों लोगों में कोई पक्ष चल रहे हैं और लोग अनुअनु पक्षों में बंटे हुए हैं। पथ भी अनेक है। अगर हम चाहते हैं की कोई अंक सद्भावना सब लोगों के हृदय में प्रवर्श करें, तो हमको पक्ष, पंथ और सब प्रकार के भेदों से मुक्त होना चाहीं। अस तरह सर्वपक्ष-रहीत और केवल भूतहीत की सद्भावना नीरहंकार वृत्ती से हृदय में प्रकट होती है, तो सबके हृदय में अंसका रूप प्रती-बींबीत होता है और ऐसी सद्कामना जब सामूहीक होती है, तो अंसका परीणाम प्रत्यक्ष कहती में शठिघर से शठिघर होता है। असली अंसारी मुख्यकाशी यहीं है की सबके हृदय में अस कामके लीं अंस द्वावना नीरभान हो।

जमीन और संपत्ती की मालकीयत मीटनी चाहीं, अपने पास जो भी संपत्ती और जमीन हो, अंसका अंक ही सासा लोगों के लीं देना ही चाहीं। दूसरे को ही सासा दीये बीना अंस भोगने का हमको अधीकार नहीं है, चाहे हम अंदर दरीदर भले ही हों। यह सद्कामना है, जो हमारे अस का मरणीयाद में है। अगर यह सद्भावना सबके हृदय में अंतर्पन्न होती है, तो हम समझते हैं की हमारा काम अंसी क्षण पूरा हो जाता है। बाहरी ही साब के लीं हम जमीन तो अंक द्वावना करते हैं, ही साब भी सुनाया जाता है, हम सुनते भी हैं और वह जरूरी भी समझते हैं; परंतु हमारे मन में दूसरा ही ही साब चलता है। अभी जीस सद्भावना का जीकर कीया, वह कीतने हृदय में पैदा हुआ, अंसका ही साब हम मन में रथते हैं। जीनहोने प्रत्यक्ष दान दीया, अनके हृदय में कुछ अंशों में सद्भावना पैदा हुआ, और मानना पड़ता है। परंतु जीनहोने नहीं सद्भावना पैदा हुआ, और सामाना हो गया, और अनके हृदय में भी सद्भावना पैदा हुआ हो गया, और संभव है। असली अंक कीतने हृदय में सद्भावना का प्रतीबींच अंक, यहीं हमारी मुख्य तलाश होती है।

—बीनोबा

सर्वोदय की दृष्टि से:

इनसान की शान हुकूमत नहीं, आजादी

राजसत्ता या बादशाहत में जो गुण राजा के लिए जरूरी समझे जाते हैं, वे ही गुण लोकसत्ता में नेता के लिए जरूरी समझे जाते हैं। राजा हुकूमत करना चाहता है और अपनी हुकूमत निवाहने के लिए लोगों को राजी रखने की कोशिश करता है। नेता यह कोशिश करता है कि लोगों को समझावे। और, साथ-साथ उनकी रहनुमाई के लिए हुकूमत से वह काम भी लेता है। जो आदमियों को परख सकता है, हर शब्द की खबियाँ और सासियतें भाँप लेता है और उन्हें उनके मुआफिक काम में लगा सकता है, वह अच्छा नेता माना जाता है। समाज के हर व्यक्ति में कुछ-न-कुछ खास गुण होता है। अलग-अलग ये व्यक्ति और गुण बिलकुल बेन्तासीर होते हैं। समाज की कोई भलाई करने की ताकत उनमें नहीं होती। उनको एक सूत्र में पिरोने की सिफत नेता में होती है। यह योजकता कहलाती है। जिसमें ऐसी योजकता हो, उसकी रहनुमाई में चलना सब कबूल करते हैं; उसका सिक्का समाज में चलता है। इसमें करामत उन व्यक्तियों की नहीं होती; वरन् उनसे उनकी लियाकत के मुताबिक काम लेने वाले 'योजक' की, नियंता की होती है।

जड़ उपकरण

इस तरह आदमी औजार बन जाता है और 'नेता' या 'नियंता' उस औजार से काम लेनेवाला कर्मयोगी बनता है। अच्छा इंजीनियर वह है, जो हर-एक पेंच-पुर्जा उसकी ठीक जगह बैठाता है। अच्छा कारीगर वह है, जो अपने औजारों से काम लेना जानता है और प्राप्त उपकरणों से कलाकृति का निर्माण करता है। लेकिन आखिर औजार औजार है और कारीगर-कारीगर है। औजार में न तो कोई स्वयं प्रेरणा है, न कार्यस्फूर्ति है और न स्वतंत्र अभिक्रम है। इनसान जब औजार बन जाता है, तो अपनी शान से गिर जाता है। असल में फिर वह अपने नेक या बदफैलों के लिए जिम्मेवार भी नहीं रहता। समाज में कोई चीज बनती है, तो नेता को श्रेय है। कोई चीज बिगड़ती है, तो नेता का दोष है। बेचारा जनसमुदाय तो जड़ उपकरणों की तरह प्रवृत्तिहीन और प्रतिभानी है।

नेतृत्व नहीं, लोकतंत्र

हमारा अभीष्ट यह नहीं है। हम तो 'सर्वोदय' चाहते हैं। 'सर्वोदय' 'नेतृत्व' नहीं होता; 'लोकतंत्र' होता है। 'लोकतंत्र' में हर एक व्यक्ति 'आत्मतंत्र' होता है। वह अपना स्वार्थ और अहंता, दोनों की कुरबानी करता है। अपने से अनुभव और पुरुषार्थ में श्रेष्ठ व्यक्ति को जब वह अपनी शक्ति सौंप देता है, तो उस आत्मसमर्पण में उसकी अपनी बुद्धि जाग्रत रहती है और अहंता के समर्पण के कारण उसकी आत्मशक्ति बढ़ती है। व्यक्तियों का अपनी मर्जी से किया हुआ आत्मसमर्पण उनकी अपनी शक्ति को बढ़ाता है और नेता की क्षमता को बढ़ाता है। लेकिन जहाँ नेता अपने इष्ट कार्य की सिद्धि के लिए अनुरूप गुणकर्म के व्यक्तियों को परख-परख कर चुनता है और उन्हें काम में लगाता है, वहाँ उसके सारे मददगार और साथी उसके औजार बन जाते हैं। दूसरे इनसानों को औजार बना कर उनसे काम लेने की सिफत एक बहुत बड़ा गुण अवश्य है, परन्तु वह इनसान की शान नहीं बढ़ाता। उसका बीजमंत्र होता है। 'कार्यक्षमता' और 'शीघ्रकारिता'। इस नेतृत्व-प्रक्रिया की गति सूक्ष्म होती है। हाल ही में मास्को में जो साम्यवाद पक्ष-परिषद हुई, उसने इसे 'व्यक्तिपूजा'—'द कल्ट आव पर्सनैलिटी'—का नाम दिया है।

न कोई नेता, न कोई अनुयायी

एक नम्र और विनयशील व्यक्ति के लिए दूसरे मनुष्यों की जांच-परख या परीक्षा करना भी कोई प्रिय व्यवसाय नहीं है। दूसरों की परीक्षा मत करो, अपना आत्मपरीक्षण करो, उसके लिए सदाचार का सूत्र है। दूसरों का परीक्षण करना उसकी साधना के लिए अनुकूल नहीं है। अहिंसक वृत्ति ने उसे अपने दोष और दूसरों के गुण देखना सिखाया है। उसके चित को यह अन्यास हो गया है। दूसरों के गुणों से अधिक-से-अधिक लाभ उठाने की कुशलता का वह विकास करता है। समाज की उन्नति के लिए दूसरों के गुणों का पूरा-पूरा उपयोग हो; ऐसी परिस्थिति का निर्माण वह करता है। यहीं 'सहयोगात्मक कर्मयोग' की कला है। लेकिन इसमें सहकर्मयोगी व्यक्ति विद्याता, या अधिष्ठाता नहीं बनता।

